



**GUVERNUL ROMÂNIEI
SECRETARIATUL GENERAL**

Materiale pentru:

- *ședința de guvern;*
- *eventuale observații și propuneri;*

Nr. SGG : **1241** / 28.06.2021

Data difuzării : **29.06.2021**

OBSERVAȚII :

COMPLETARE

ROMÂNIA



MINISTERUL AFACERILOR INTERNE
SECRETAR DE STAT

DPSG
[Signature]

Ex. nr. ...

Nr. 1760232

București, 29.06.2021

124 / DPSG
DATA 29.06.2021

Către,
SECRETARIATUL GENERAL AL GUVERNULUI
Domnului TIBERIU HORAȚIU GORUN, SECRETAR GENERAL

Prin prezenta adresă (cuprinzând 3 file) vă transmitem, alăturat, **proiectul de Ordonanță de urgență privind suspendarea aplicării prevederilor Legii nr. 5/2021 privind Statutul personalului profesionist operativ de intervenție din cadrul serviciilor civile care asigură asistență publică medicală de urgență și prim ajutor calificat** (cuprinzând 2 file) și nota de fundamentare a acestuia (cuprinzând 7 file), reevaluat potrivit avizului Consiliului Legislativ nr. 495/29.06.2021.

Observațiile și propunerile formulate în cuprinsul avizului Consiliului Legislativ, în discuție, au fost valorificate astfel:

1. În ceea ce privește propunerea de la punctul 2 și 3 precizăm următoarele:

Cu toate că Legea nr. 5/2021 *privind Statutul personalului profesionist operativ de intervenție din cadrul serviciilor civile care asigură asistență publică medicală de urgență și prim ajutor calificat* a intrat în vigoare la o dată relativ recentă, acest interval a fost suficient cât să permită constatarea unor probleme cu privire la efectele pe care acest act normativ le generează în aplicare sa, mai mult, în contextul presiunii generate de situația epidemiologică provocată de virusul COVID-19, asupra sistemului sanitar românesc.

Telefon: 021.264.87.07 / Fax: 021.264.87.40 / e-mail: dgj_secretariat@mai.gov.ro
București, Piața Revoluției Nr. 1A, Sector 1, Cod poștal 010086

Pagina 1 din 3

15:44
GUVERNUL ROMÂNIEI
SECRETARIATUL GENERAL
REGISTRATURA GENERALĂ
Nr. 17 / 14837
Ziua 29 Luna 06 Anul 2021

Având în vedere acest aspect, potrivit principiului delegării legislative statuat de Constituția României, Guvernul poate adopta o ordonanță de urgență în cazul în care constată o situație extraordinară a cărei reglementare nu poate fi amânată, având obligația de a motiva această urgență în cuprinsul ei.

Prin urmare, prin acest demers normativ este avută în vedere limitarea efectelor imediate generate de Legea nr.5/2021 constatate în practică, fiind totodată acordată o perioadă de timp, rezonabilă, în care instituțiile vizate de reglementare să poate realiza o analiză a dispozițiilor conținute de aceasta, să identifice și, după caz, să propună soluții (printr-un proiect la nivel de lege) privind îmbunătățirea ei.

De asemenea, în ceea ce privește riscul referitor la *contracararea voinței parlamentului* prin adoptarea măsurii suspendării prevăzute de proiectul de ordonanță de urgență în discuție, precizăm faptul că legea fundamentală prevede garanții suficiente pentru autoritatea legislativă care să permită controlul asupra deciziilor adoptate de puterea executivă.

În acest sens, precizăm faptul că legea fundamentală prevede ca mecanism, obligația Guvernului de a sesiza Parlamentul cu privire la proiectul de ordonanță de urgență adoptat, urmând ca acesta să aprobe/să respingă, prin lege, actul normativ în discuție.

În ceea ce privește posibilitatea unei discriminări, menționăm faptul că proiectul de ordonanță de urgență va avea ca efect **suspendarea dreptului reglementat conform prevederilor Legii nr. 5/2021, pe o perioadă de timp determinată, la încetarea perioadei fiind aplicabile prevederile art. 66 alin. (2) din Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, cu modificările și completările ulterioare.**

Astfel, nu se creează diferențe de tratament între persoanele care depun cerere la casele de pensii înainte de intrarea în vigoare a ordonanței de urgență în discuție și cele care solicită acest drept după intrarea în vigoare, motivat de faptul că dreptul celor din a doua categorie este doar suspendat.

Același raționament este aplicabil și în ceea ce privește celelalte drepturi prevăzute la art. 12 alin. (1) și (2) din Legea nr. 5/2021.

Referitor la *principiul speranței legitime* (așteptări legitime) organele statului sunt obligate să acționeze în virtutea respectării dreptului fundamental la sănătate prevăzut la art. 34 alin (1) din Constituție, care obligă instituțiile statului să dispună măsurile necesare pentru asigurarea sănătății publice.

Astfel, deși această soluție pare de natură să afecteze o anumită categorie profesională, măsura vine să protejeze dreptul la sănătate la nivelul fiecărui cetățean care urmează să beneficieze în continuare de un răspuns eficient din partea sistemului medical de urgență, scopul fiind salvarea de vieți omenești.

De altfel, măsura suspendării este de natură să creeze un orizont de timp în vederea reevaluării dispozițiilor statutare prevăzute de Legea nr. 5/2021 și nu are în vedere afectarea substanței unor drepturi fundamentale, respectiv dreptul la muncă și egalitatea în drepturi în fața legii.

2. Propunerile de la punctele 4, 6-8 și 12-14 au fost valorificate, în mod corespunzător, în cuprinsul proiectului de lege, respectiv al instrumentului de prezentare și motivare a acestuia.

Cu deosebită considerație,

SECRETAR DE STAT

Dr. RAED ARAFAT





AVIZ

referitor la proiectul de Ordonanță de Urgență a Guvernului privind suspendarea aplicării prevederilor Legii nr.5/2021 privind Statutul personalului profesionist operativ de intervenție din cadrul serviciilor civile care asigură asistență publică medicală de urgență și prim ajutor calificat

Analizând proiectul de Ordonanță de Urgență a Guvernului privind suspendarea aplicării prevederilor Legii nr.5/2021 privind Statutul personalului profesionist operativ de intervenție din cadrul serviciilor civile care asigură asistență publică medicală de urgență și prim ajutor calificat, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.206 din 28.06.2021 și înregistrat la Consiliul Legislativ cu nr.D564/28.06.2021,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și al art.46(3) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează negativ proiectul de ordonanță de urgență, pentru următoarele considerente:

1. Proiectul de ordonanță de urgență are ca obiect suspendarea aplicării prevederilor Legii nr.5/2021 privind Statutul personalului profesionist operativ de intervenție din cadrul serviciilor civile care asigură asistență publică medicală de urgență și prim ajutor calificat, până la data de 31.12.2022, inclusiv.

Potrivit Notei de fundamentare, „*Urgența adoptării prezentei ordonanțe de urgență este determinată de impactul imediat și pe termen mediu pe care aplicarea prevederilor Legii nr.5/2021 poate să îl determine asupra funcționării sistemului de urgență și, implicit asupra vieții și sănătății pacienților, în lipsa unor măsuri compensatorii care să fie stabilite și implementate după o analiză temeinică de impact.*”

**CONFORM CU
ORIGINALUL**

Menționăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se poate pronunța asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

2. În raport cu prevederile art.115 alin.(4) din Constituție și ținând seama de jurisprudența Curții Constituționale în materie, în **preambul** trebuie dezvoltate mai temeinic și mai argumentat elementele de fapt și de drept ale situației extraordinare care justifică recurgerea la această cale de reglementare, precum și eventualele efecte negative care s-ar produce în lipsa neadoptării proiectului în regim de urgență.

Menționăm că nemotivarea sau motivarea necorespunzătoare a urgenței reprezintă motive de neconstituționalitate a ordonanțelor de urgență. De altfel, în considerentele Deciziei Curții Constituționale nr.421/2007 s-a reținut că *„Urgența reglementării nu echivalează cu existența situației extraordinare, reglementarea operativă putându-se realiza și pe calea procedurii obișnuite de legiferare”*.

Raportat la momentul avizării prezentului proiect, semnalăm că Legea nr.5/2021 privind Statutul personalului profesionist operativ de intervenție din cadrul serviciilor civile care asigură asistență publică medicală de urgență și prim ajutor calificat, ale cărei prevederi se preconizează a fi suspendate, ca act de voință al Parlamentului, a intrat în vigoare recent, în data de 14 ianuarie 2021. Astfel, pentru respectarea celor exprimate în jurisprudența constantă a Curții Constituționale, cu atât mai mult este necesară motivarea temeinică, atât în Nota de fundamentare, cât și în preambul, sub aspectul urgenței și al situației extraordinare care determină adoptarea prezentului proiect pe calea delegării legislative, precum și a faptului că, prin soluțiile preconizate, nu sunt afectate drepturi fundamentale.

În acest sens, precizăm că la paragraful 43 din Decizia Curții Constituționale nr.785/2019 *„Curtea constată că în jurisprudența menționată, invocată în parte și în prezenta excepție de neconstituționalitate, a analizat îndeplinirea condiției de adoptare a ordonanțelor de urgență ale Guvernului constând în interdicția contracarării voinței Parlamentului, în corelație cu exigențele expres prevăzute de art.115 din Constituție pentru emiterea ordonanțelor de urgență ale Guvernului. Neîndeplinirea condiției menționate a fost constatată acolo unde au fost demonstrate motivarea deficitară sub aspectul urgenței și situației extraordinare și, respectiv, afectarea unor drepturi fundamentale. Neîntrunirea condițiilor impuse de normele exprese ale art.115 alin.(4) și (6) din Constituție a condus la*

concluzia firească potrivit căreia acțiunea legislativă a Guvernului este de natură să încalce rolul Parlamentului stabilit de art.61 din Constituție, relevându-se ca o pură acțiune de contracarare a voinței autorității legiuitoare. În măsura în care sunt însă întrunite exigențele delegării legislative expres prevăzute de art.115 din Constituție, nu se poate reține neconstituționalitatea actului adoptat de Guvern pe motiv de „contracarare” a voinței Parlamentului. În mod inevitabil, în situații extraordinare care reclamă adoptarea de măsuri urgente, actul adoptat de Guvern poate modifica sau abroga, după caz, legi adoptate de Parlament, ceea ce poate implica, în sine, o soluție legislativă diferită de cea adoptată anterior de Parlament.”

3. Prin raportare la prevederile art.115 alin.(6) din Constituția României, conform cărora „**Ordonanțele de urgență nu pot fi adoptate în domeniul legilor constituționale, nu pot afecta regimul instituțiilor fundamentale ale statului, drepturile, libertățile și îndatoririle prevăzute de Constituție, drepturile electorale și nu pot viza măsuri de trecere silită a unor bunuri în proprietate publică**”, semnalăm că prin soluția legislativă preconizată, de suspendare a aplicării prevederilor Legii nr.5/2021 privind Statutul personalului profesionist operativ de intervenție din cadrul serviciilor civile care asigură asistență publică medicală de urgență și prim ajutor calificat, până la data de 31.12.2022, inclusiv, **este afectată substanța unor drepturi fundamentale** - dreptul la muncă și protecția socială a muncii, prevăzut de art.41 din Constituția României, respectiv egalitatea în drepturi, prevăzută de art.16 din Constituție, raportat la art.53 din Legea fundamentală, prin nerespectarea cerinței de proporționalitate în restrângerea exercițiului unor drepturi fundamentale.

Curtea Constituțională a statuat că „**ordonanțele de urgență nu pot fi adoptate dacă «afectează», dacă au consecințe negative, dar, în schimb, pot fi adoptate dacă, prin reglementările pe care le conțin, au consecințe pozitive în domeniile în care intervin**“ (prin Decizia nr.150 din 12 martie 2020, paragraful 59). De asemenea, Curtea, printr-o jurisprudență constantă a reținut că „**verbul «a afecta» este susceptibil de interpretări diferite, așa cum rezultă din unele dicționare. Din punctul de vedere al Curții, aceasta urmează să rețină numai sensul juridic al noțiunii, sub diferite nuanțe, cum ar fi: «a suprima», «a aduce atingere», «a prejudicia», «a vătăma», «a leza», «a antrena**

*consecințe negative»*¹ (a se vedea, spre exemplu, Decizia nr.1.189 din 6 noiembrie 2008, citată în multe alte decizii).

Menționăm că, potrivit prevederilor art.12 alin.(1) și (2) din Legea nr.5/2021, personalul profesionist operativ are dreptul la: a) **normă de hrană**, acordată potrivit Ordonanței Guvernului nr.26/1994 privind drepturile de hrană, în timp de pace, ale personalului din sectorul de apărare națională, ordine publică și securitate națională și ale persoanelor private de libertate, republicată, cu modificările și completările ulterioare; personalul care beneficiază de normă de hrană nu poate beneficia și de indemnizația de hrană acordată potrivit Legii-cadru nr.153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, cu modificările și completările ulterioare; b) **uniformă de protecție specifică și uniformă de ceremonii**; c) **echipamente și materiale sanitare specifice** pentru limitarea accidentelor postexpunere; d) **concediu de odihnă suplimentar de 10 zile lucrătoare/an**, plătit de angajator și care se acordă pentru prevenirea îmbolnăvirii profesionale, urmând a fi efectuat, la cerere, într-o stațiune balneoclimaterică și de tratament pe teritoriul României, inclusiv decontarea transportului, asigurat de angajator; e) **vouchere de vacanță**, bilete de tratament și recuperare; f) **indemnizații de instalare, de mutare, de delegare sau de detașare**, precum și **decontarea cheltuielilor de cazare și transport în țară și străinătate**, în condițiile legii; g) **încadrarea activității și locurilor de muncă în condiții deosebite sau speciale**, prin ordin comun al ministrului sănătății, al ministrului afacerilor interne și al ministrului muncii și protecției sociale; h) **asigurarea de despăgubiri** în caz de accident de muncă, suportate de angajator; i) **asigurarea, în mod gratuit, de asistență medicală, medicamente, proteze/orteze, investigații medicale de înaltă performanță, vaccinuri, analize biologice periodice**, efectuate o dată pe an sau când situația o impune, pentru depistarea posibilelor boli dobândite în activitate; j) **asigurarea de asistență juridică** de către angajator pentru fapte săvârșite care sunt consecința exercitării atribuțiilor de serviciu, potrivit legii; k) **protecție din partea structurilor specializate** ale Ministerului Afacerilor Interne față de amenințările sau violențele la care ar putea fi supuși în timpul exercitării atribuțiilor de serviciu.

¹ Sublinierile noastre.

Totodată, la decesul unei persoane care face parte din categoria personalului profesionist operativ, în legătură cu exercitarea atribuțiilor de serviciu, Ministerul Sănătății, autoritățile publice locale și județene sau alte instituții care angajează personal profesionist operativ potrivit legii acordă familiei acesteia un **ajutor financiar suplimentar egal cu de trei ori salariul de bază avut la data decesului.**

De asemenea, potrivit prevederilor art.16 din același act normativ, personalul profesionist operativ **beneficiază de reducerea vârstei standard de pensionare, fără penalizare,** dacă îndeplinește cumulativ următoarele condiții: a) are vârsta minimă de 57 de ani; b) are un stagiu de cotizare de cel puțin 30 de ani, din care cel puțin 20 de ani de activitate ca personal profesionist operativ, iar potrivit dispozițiilor art.17 alin.(1), soțul/soția supraviețuitor/supraviețuitoare, copiii minori, precum și copiii majori până la terminarea studiilor, dar nu mai mult de 26 de ani, ai personalului profesionist operativ beneficiază de **pensie de urmaș** în condițiile prevăzute de legislația privind sistemul de pensii publice.

Menționăm că soluția legislativă preconizată are caracter discriminatoriu, deoarece creează o deosebire de tratament juridic între categoriile de personal profesionist operativ de intervenție din cadrul serviciilor civile care asigură asistență publică medicală de urgență și prim ajutor calificat, în funcție de momentul în care se solicită drepturile acordate *ope legis*, respectiv înainte sau după intrarea în vigoare a prevederilor prezentului proiect, fără ca deosebirea de tratament juridic să se bazeze pe un criteriu obiectiv și rațional.

Astfel, este încălcat art.16 alin.(1) din Legea fundamentală, potrivit căruia „*Cetățenii sunt egali în fața legii și a autorităților publice, fără privilegii și fără discriminări.*”

Întrucât egalitatea în drepturi face parte din categoria drepturilor fundamentale, soluția preconizată încalcă și prevederile art.115 alin.(6) din Constituția României.

Chiar dacă, la momentul promovării prezentului proiect, nu ar fi încă aplicabile drepturile prevăzute de Legea nr.5/2021, faptul că Guvernul intenționează să le suspende până la data de 31.12.2022, inclusiv, este de natură să aducă atingere drepturilor fundamentale prevăzute la art.16 și art.41 din Constituția României, prin încălcarea, totodată a **principiul speranței legitime (așteptării legitime).**

Curtea Constituțională statuează, la paragraful nr.19 din Decizia nr.328/2020, că „*Principiul speranței legitime este indisolubil legat de*

statul de drept. În virtutea acestui principiu, organele statului sunt obligate să acționeze în conformitate cu dispozițiile legale și să respecte speranțele legitime întemeiate pe prevederile legale în vigoare, indivizii putând conta pe previzibilitatea normelor legal adoptate și fiind astfel în măsură să își planifice viitorul în contextul drepturilor conferite de aceste dispoziții.

Având în vedere accepțiunea recunoscută de Curtea Constituțională pentru *principiul așteptării legitime*, care, în opinia noastră poate fi considerată *formă a principiului securității juridice*, conturat jurisprudential de aceeași Curte ca decurgând din *principiul general al legalității*, s-ar putea afirma că prevederile Legii nr.5/2021, care urmează a fi suspendate, sunt suficient de clare și previzibile la data promovării prezentului proiect, încurajând recrutarea personalului profesionist operativ de intervenție, care acordă asistență publică medicală de urgență și prim ajutor calificat în echipă, cu statut civil, din cadrul instituțiilor și structurilor care compun Sistemul național de asistență medicală de urgență și prim ajutor calificat, cu excepția compartimentelor de primire a urgențelor, să-și planifice acțiunile pe termen scurt, dar și pe termen lung, și determinând o anumită conduită în gestionarea resurselor financiare familiale prezente și viitoare, ale personalului profesionist operativ de intervenție.

Referitor la principiul statului de drept, la art.1 alin.(4) din Constituție se prevede că „*România este stat de drept, democratic și social, în care demnitatea omului, drepturile și libertățile cetățenilor, libera dezvoltare a personalității umane, dreptatea și pluralismul politic reprezintă valori supreme, în spiritul tradițiilor democratice ale poporului român și idealurilor Revoluției din decembrie 1989, și sunt garantate*”.

4. Semnalăm că proiectul de ordonanță de urgență prezintă deficiențe și din punctul de vedere al respectării normelor de tehnică legislativă, astfel:

4.1. La **titlu**, recomandăm reformularea textului în partea de debut, astfel:

„*Ordonanță de urgență pentru suspendarea ...*”.

4.2. La **preambul, paragraful trei**, pentru corectitudinea și estetica exprimării, propunem ca formularea ”menționate mai sus” să fie scrisă ”sus-menționate”.

La **paragraful patru**, este de analizat menținerea ori nu a cuvântului "românesc" din cuprinsul construcției "sistemul sanitar românesc" întrucât acesta reprezintă un truism în contextul inclus.

La **paragraful cinci**, pentru rigoare normativă, propunem inserarea substantivului "prevederilor" în textul "menținerea aplicabilității prevederilor Legii nr. 5/2021".

De asemenea, pentru formele abreviate "UPU" și "ATI", amintim prevederile art.37 alin.(3) din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora, exprimarea prin abrevieri a unor denumiri sau termeni se poate face numai prin explicitare în text, la prima folosire. Observația este valabilă și pentru paragraful șase în cazul acronimelor "SMURD" și "CPU".

Totodată, pentru corectitudinea limbajului, sintagma "din forță de muncă" urmează să fie scrisă "de forță de muncă".

În același timp, pentru suplețea normei, propunem ca formularea "ATI de anul I, anul II și anul III semestrul I" să fie redată sub forma "ATI de anul I, II și III semestrul I".

În plus, pentru o bună înțelegere a dispoziției, este de evaluat scrierea textului "...fie prin ieșirea din sistem ca urmare a pensionării, prin reducerea vârstei standard de pensionare, fără penalizare, la 57 de ani," după cum urmează: "... fie prin pensionare, ca urmare a reducerii vârstei standard de pensionare, la 57 de ani, fără penalizare,".

La **paragraful șase**, propunem reevaluarea exprimării "...prin ieșirea din sistem, dintr-o dată, ..." ca fiind improprie stilului normativ.

De asemenea, pentru a asigura coerența normei, propunem scrierea construcției "...din analiza efectuată acesta este de 18,39 % la serviciile de ambulanță și de 17,80 % la UPU-SMURD/UPU/CPU" – "... care din analiza efectuată acesta este de 18,39 % la serviciile de ambulanță și de 17,80 % la UPU-SMURD/UPU/CPU".

La **paragraful șapte**, în vederea evitării caracterului de repetabilitate a termenilor "asigura", respectiv, "asigurării" care figurează în textul "...nu se poate asigura continuitatea asigurării asistenței medicale de urgență," propunem înlocuirea celui de al doilea cu cuvântul "acordării".

La **paragraful opt**, prin analogie cu restul prevederilor dar și pentru concordanță cu dispozițiile art.1 alin.(1) din Legea nr.5/2021, titulatura "Sistemul Național de Asistență Medicală de Urgență și Prim Ajutor Calificat" trebuie redactată "Sistemul național de asistență medicală de urgență și prim ajutor calificat".

La **paragraful zece**, în vederea menținerii unității terminologice cu acte normative care cuprind prevederi similare, propunem ca sintagma "virusului SARS-CoV-2" să figureze sub forma "coronavirusului SARS-CoV-2".

La **paragraful doisprezece**, având în vedere faptul că Legea nr.24/2000 a fost republicată, este necesar ca, după titlul legii, sintagma „cu modificările și completările ulterioare” să fie înlocuită cu sintagma „**republicată**, cu modificările și completările ulterioare”.

Privitor la citarea art.66 alin.(1) din acest act normativ, aceasta s-a realizat incomplet față de forma republicată. Astfel, au fost redată numai dispozițiile primei teze din elementul structural supra menționat și nu și cele din teza finală, respectiv, textul „...În această situație se vor prevedea, în mod expres, data la care se produce suspendarea, precum și durata ei determinată”.

Mai mult decât atât, luând în considerare faptul că este redată o normă dintr-un alt act normativ, din rațiuni ce țin de prezentare, propunem ca citarea lor să se realizeze între ghilimele.

La **paragraful cincisprezece**, pentru redactările "procesului normal de legiferare" și "parametri dezirabili" specificăm faptul că acestea sunt inadecvate limbajului normativ, motiv pentru care propunem reconsiderarea lor prin variante susceptibile din punct de vedere juridic. – a se vedea și paragraful optsprezece pentru exprimarea "parametrii adecvați".

La **paragraful șaisprezece**, pentru îmbunătățire redacțională, formularea „neadoptarea acestor măsuri cu celeritate” va fi înlocuită cu construcția „neadoptarea acestora cu celeritate”.

4.3. La **articolul unic**, sintagma „*publicată în Monitorul Oficial al României nr.27 din 11 ianuarie 2021, Partea I, se suspendă începând cu data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe până la data de 31.12.2022 inclusiv*” trebuie redată corect, astfel: „*publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.27 din 11 ianuarie 2021, se suspendă începând cu data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență până la data de 31 decembrie 2022, inclusiv*”.


4.4. Semnalăm că, potrivit prevederilor art.6 alin.(1) teza I din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, „*Proiectul de act normativ trebuie să instituie reguli necesare, suficiente și posibile care să conducă la o cât mai mare stabilitate și eficiență legislativă.*”.

Precizăm că în Nota de fundamentare și în proiectul de ordonanță de urgență nu se precizează dacă, de la data intrării în vigoare a Legii nr.5/2021, respectiv 14 ianuarie 2021, și până în prezent, respectivul act normativ a produs efecte juridice, și nici dacă, potrivit art.23 din lege, potrivit căruia: *„În termen de 30 de zile de la data publicării prezentei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I, Ministerul Sănătății și Ministerul Afacerilor Interne elaborează norme metodologice de aplicare a acesteia, care se aprobă prin hotărâre a Guvernului”*, aceste norme metodologice au fost adoptate.

În cazul în care actul normativ care se preconizează a fi suspendat a produs deja efecte juridice, iar prin măsura propusă sunt afectate raporturi sau situații juridice născute sub vechea reglementare, dar care nu și-au produs în întregime efectele până la data intrării în vigoare a prezentului proiect, în considerarea dispozițiilor art.26 din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, se impune ca proiectul de ordonanță de urgență să cuprindă soluții legislative pentru situații tranzitorii, referitoare la măsurile ce se instituie cu privire la derularea raporturilor juridice născute în temeiul Legii nr.5/2021.

5. Ca urmare a celor de mai sus, având în vedere că măsura propusă prin prezentul proiect aduce atingere mai multor prevederi constituționale, incluzând pe cele care consacră drepturi fundamentale, principiul supremației Constituției și al statului de drept, precum și dispozițiile art.115 alin.(6) din Legea fundamentală referitoare la delegarea legislativă, propunem renunțarea la promovarea acestuia.

PRESEDINTE
Florin IORDACHE



București
Nr.495/29.06.2021

Ordonanță de Urgență a Guvernului

pentru suspendarea aplicării prevederilor Legii nr. 5/2021 privind Statutul personalului profesionist operativ de intervenție din cadrul serviciilor civile care asigură asistență publică medicală de urgență și prim ajutor calificat

Având în vedere intrarea în vigoare a Legii nr. 5/2021 privind Statutul personalului profesionist operativ de intervenție din cadrul serviciilor civile care asigură asistență publică medicală de urgență și prim ajutor calificat, care stabilește o serie de drepturi și obligații pentru personalul aflat în compunerea Sistemului național de asistență medicală de urgență și prim ajutor calificat,

raportat la faptul că Sistemul național de asistență medicală de urgență și prim ajutor calificat, la care face trimitere Legea nr. 5/2021 este alcătuit din personal civil care încadrează serviciile publice de ambulanță, unitățile de primiri urgențe, serviciile publice județene și locale Salvamont și serviciile publice județene Salvaspeo,

ținând cont de faptul că serviciile publice sus-menționate asigură asistența medicală de urgență în regim continuu și permanent, atât în spital, prin unitățile de primiri urgențe, cât și în prespital, prin serviciile publice de ambulanță, serviciile publice județene și locale Salvamont și serviciile publice județene Salvaspeo,

în condițiile în care sistemul sanitar românesc se confruntă cu o lipsă acută de personal medical inclusiv în specialitățile care asigură asistență medicală de urgență,

întrucât menținerea aplicabilității prevederilor Legii nr. 5/2021 creează premisele pierderii unui segment extrem de important din forță de muncă specializată din unitățile de primiri urgențe (UPU) fie prin interzicerea desfășurării activității medicilor rezidenți medicina de urgență sau de anestezie terapie intensivă (ATI) de anul I, II și III semestrul I, fie prin pensionare ca urmare a reducerii vârstei standard de pensionare, la 57 de ani, fără penalizare,

având în vedere periclitarea funcționării Sistemului național de asistență medicală de urgență și prim ajutor calificat prin ieșirea din sistem, într-o singură etapă, a unui procent semnificativ din personalul profesionist din UPU și ambulanță, care din analiza efectuată acesta este de 18,39 % la serviciile de ambulanță și de 17,80 % la UPU- Serviciul Mobil de Urgență, Reanimare și Descarcerare (SMURD)/UPU/Compartimente de primire a urgențelor (CPU),

întrucât neadoptarea măsurilor propuse afectează sănătatea și interesul public, iar reglementarea acestora nu poate fi amânată întrucât, în caz contrar, nu se poate asigura continuitatea acordării asistenței medicale de urgență,



întrucât Legea nr.5/2021 necesita, anterior adoptării, o corelare cu întregul sistem al legislației cu care se află în conexiune ce reglementează Sistemul național de asistență medicală de urgență și prim ajutor calificat, iar fără un astfel de demers, aplicarea în momentul de față a prevederilor acestei legi sunt de natură a avea un impact negativ asupra sistemului de urgență, măsurile stabilite nefiind armonizate cu celelalte prevederi care reglementează componentele acestui sistem,

având în vedere necesitatea unei abordări unitare între structurile din cadrul sistemului de urgență, în ceea ce privește regulile aplicabile privind accesul în profesie, obligațiile, precum și modalitățile de modificare a raporturilor de muncă, dar și referitor la alte drepturi, cum ar fi, de exemplu, asigurarea echipamentului de protecție, drept care este reglementat doar pentru serviciile de ambulanță, nu și pentru serviciile SMURD,

ținând cont de contextul epidemiologic actual, respectiv de declararea și prelungirea stării de alertă la nivel național ca urmare a pandemiei de COVID – 19 iar efectele pe care aceasta le poate produce nu pot fi anticipate și nici încadrate într-un anumit interval de timp, iar în situația apariției unor noi tulpini ale coronavirusului SARS-CoV-2 mult mai contagioase și mai agresive, este imperios necesar ca sistemul medical, în special cel de urgență, să fie pregătit pentru a face față unei asemenea amenințări,

având în vedere impactul imediat și pe termen mediu pe care aplicarea prevederilor Legii nr. 5/2021 poate să îl determine asupra funcționării sistemului de urgență și, implicit asupra vieții și sănătății pacienților, în lipsa unor măsuri compensatorii care să fie stabilite și implementate după o analiză temeinică de impact,

ținând cont de prevederile art. 66 alin. (1) din Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora, în cazuri speciale, aplicarea unui act normativ poate fi suspendată printr-un alt act normativ de același nivel sau de nivel superior, situație în care se vor prevedea, în mod expres, data la care se produce suspendarea, precum și durata ei determinată,

ținând seama de faptul că neadoptarea de măsuri imediate, prin ordonanță de urgență, ar conduce la dificultăți în ceea ce privește o funcționare optimă, la cel mai înalt nivel, a mecanismelor necesare sistemului de urgență, cu consecințe directe asupra vieții și sănătății pacienților, reprezentând o situație extraordinară a cărei reglementare nu poate fi amânată,

având în vedere existența unor dificultăți în aplicarea Legii nr. 5/2021, respectiv lipsa unor instrumente legale și a unor mecanisme compensatorii adecvate care să permită funcționarea sistemului de urgență în condiții optime,

ținând cont că promovarea și adoptarea unei legi pentru modificarea și completarea Legii nr. 5/2021 implică o procedură îndelungată, iar o astfel de soluție juridică presupune ca pe tot parcursul acestei proceduri activitatea Sistemului național de asistență medicală de urgență și prim ajutor calificat să fie afectată și să nu poată fi desfășurată în parametri adecvați,



ținând seama că elementele sus-menționate constituie premisele unei situații urgente și extraordinare care impune adoptarea de măsuri imediate în vederea stabilirii cadrului normativ adecvat, iar neadoptarea acestora cu celeritate poate avea consecințe negative asupra capacității administrative a Sistemului național de asistență medicală de urgență și prim ajutor calificat și asupra interesului public,

întrucât aspectele vizate constituie o stare de fapt obiectivă, cuantificabilă, extraordinară, independentă de voința Guvernului, care pune în pericol interesul public și a cărei reglementare nu poate fi amânată,

reținându-se că în cazul în care nu sunt adoptate măsurile propuse, există riscul unor blocaje sau disfuncționalități instituționale și nu se poate asigura punerea în aplicare în mod eficient și cu celeritate a demersurilor de desfășurare a activității Sistemului național de asistență medicală de urgență și prim ajutor calificat în parametri adecvați, având în vedere că aspectele prezentate reprezintă elemente care vizează interesul public general și constituie situații extraordinare care reclamă adoptarea de măsuri urgente pe calea ordonanței de urgență,

În temeiul art. 115 alin. (4) din Constituția României, republicată,

Guvernul României adoptă prezenta ordonanță de urgență:

Art. I – Aplicarea prevederilor Legii nr. 5/2021 privind Statutul personalului profesionist operativ de intervenție din cadrul serviciilor civile care asigură asistență publică medicală de urgență și prim ajutor calificat, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 27 din 11 ianuarie 2021, se suspendă începând cu data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență până la data de 31 decembrie 2022, inclusiv.

Art. II - Cererile privind acordarea unor drepturi prevăzute de Legea nr.5/2021 nesoluționate până la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență, se soluționează cu aplicarea prevederilor Legii nr.5/2021, cu modificările și completările ulterioare.

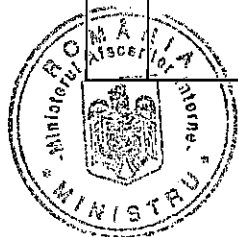
PRIM – MINISTRU

Florin - Vasile CÎȚU



NOTĂ DE FUNDAMENTARE

SECȚIUNEA 1	
Titlul proiectului de act normativ	Ordonanță de urgență a Guvernului privind suspendarea aplicării prevederilor Legii nr. 5/2021 privind Statutul personalului profesionist operativ de intervenție din cadrul serviciilor civile care asigură asistență publică medicală de urgență și prim ajutor calificat
SECȚIUNEA A 2-A	
Motivul emiterii actului normativ	
1. Descrierea situației actuale	<p><i>Legea nr. 5/2021 privind Statutul personalului profesionist operativ de intervenție din cadrul serviciilor civile care asigură asistență publică medicală de urgență și prim ajutor calificat</i> a intrat în vigoare, potrivit art. 78 din Constituție, republicată, cu modificările și completările ulterioare, la 3 zile de la data publicării acesteia, respectiv la data de 14.01.2021.</p> <p>Prin actul normativ în discuție au fost reglementate o serie de aspecte ce țin de activitatea personalului profesionist operativ civil de intervenție din cadrul serviciilor publice de ambulanță, unităților de primiri urgențe, serviciile publice județene și locale Salvamont și serviciile publice județene Salvaspeo.</p> <p>I. Impactul aplicării legii asupra personalului din sistemul de urgență:</p> <p>1. Legea nr. 5/2021 prevede pensionarea personalului profesionist operativ din sistemul de urgență la 57 de ani și posibilitatea prelungirii anuale, la cerere, a activității, cu aprobarea conducerii unității angajatoare.</p> <p>a. Un impact imediat este legat de pensionarea automată a unei mari proporții din personalul existent, dacă acesta nu depune cererea de prelungire. Astfel, un procent de 18,39% din totalul medicilor din serviciile de ambulanță și un procent de 17,80 % medici din UPU-SMURD/UPU/CPU, îndeplinesc condițiile de pensionare prevăzute în Legea nr.5/2021, aspect care instituie premisele unor riscuri cu privire la îngreunarea acordării asistenței medicale de urgență pacienților, dar mai ales cu privire la imposibilitatea asigurării continuității asistenței medicale de urgență. În acest sens, menționăm faptul că deja există un număr de 6 servicii județene de ambulanță (din județele Bistrița-Năsăud, Buzău, Caraș-Severin, Covasna, Hunedoara și Teleorman) care nu pot asigura continuitatea activității cu medici de urgență sau cu competență pe medicina de urgență, iar această situație va fi amplificată de preconizatul val de pensionări.</p> <p>b. De asemenea, este important să vedem și impactul de perspectivă, din următorii ani. Astfel, peste trei ani, cumulată, doar în ceea ce privește personalul serviciilor publice de ambulanță, Legea nr.5/2021 poate determina automat următoarele pensionări:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Pensionarea unui procent de 31,12 % medici; - Pensionarea unui procent de 12,68% asistenți medicali; - Pensionarea unui procent de 45,42% ambulanțieri; - Pensionarea unui procent de 9,96% șoferi autospecială; - Pensionarea unui procent de 34,02% operatori registratori de urgență. <p>Impactul menționat mai sus nu a avut în vedere și personalul medical care a atins deja vârsta de pensionare de 65 de ani și a solicitat menținerea în activitate.</p> <p>c. Un alt element care poate să aducă riscuri suplimentare este</p>



reprezentat de prevederile art.20 din Legea nr.5/2021, potrivit cărora **personalul care dorește să rămână în activitate trebuie să obțină, anual, acordul conducerii unității respective, ceea ce deschide posibilitatea unor tratamente abuzive favorizante sau, dimpotrivă, defavorizante, cu atât mai mult cu cât nu există proceduri ale specialității de medicina muncii care să prevadă care sunt patologii care obligă la respingerea unor astfel de cereri sau care permit aprobarea cererilor, existând riscul unor decizii diferite pentru cazuri similare.**

2. Personalul profesionist din serviciile de urgență beneficiază de un nr. de **20-24 zile de concediu de odihnă**, conform contractului de muncă, la care se adaugă un număr de zile de concediu de odihnă conform vechimii în unitatea sanitară (1 zi la 5 ani lucrați) și **8 zile conform contractului colectiv de muncă**, iar prin suplimentarea cu **10 zile de concediu de odihnă**, se va ajunge, de exemplu, ca un medic primar să beneficieze **anual de 52 de zile de concediu de odihnă (10.4 săptămâni din 52 de săptămâni/an)**, în condițiile în care nu există personal suficient care să-l suplinească.

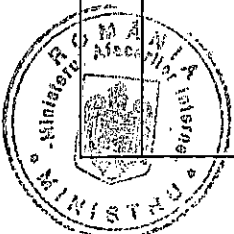
3. Un alt impact care poate fi preconizat este migrarea medicilor de urgență și ATI din unitățile spitalicești către activitatea din prespital a serviciilor de ambulanță, datorită condițiilor similare de drepturi salariale și nesalariale, respectiv datorită diferenței de complexitate și responsabilitate între activitatea spitalicească și cea prespitalicească, ceea ce va avea impact asupra capacității de îngrijire a bolnavilor.

La momentul actual, medicii din aceste două specialități care sunt, prin definiție, **specialități intraspitalicești**, și anume cei de **medicină de urgență** cu specialitatea obținută prin rezidențiat și cei de specialitatea ATI care sunt încadrați în unitățile de primiri urgențe (UPU), **pot să desfășoare și activitatea în prespital**, prin efectuarea de gărzi sau ture pe ambulanțele de terapie intensivă sau pe elicopterele SMURD, dar trebuie să continue să-și desfășoare activitatea și în **structurile spitalicești**, unde prezența lor este imperativ necesară.

Prin aplicarea prevederilor Legii nr.5/2021 în forma actuală s-ar putea să se producă o **migrare a acestor specialiști din spital către serviciile prespitalicești de ambulanță**, ceea ce ar fi în defavoarea pacienților, întrucât, prin prisma educației medicale și formării acestora, precum și a procedurilor medicale deprinse în cadrul specializării, **competențele medicilor din aceste două specialități se pot exercita în mod complet doar în condițiile oferite de o structura spitalicească**, în timp ce activitatea lor exclusiv în mediul prespitalicesc poate determina **deprofesionalizarea parțială a acestora și irosirea unei resurse esențiale înalt specializate.**

4. **Limitarea accesului la pregătire a unui segment foarte important de resursă umană prin eliminarea posibilității desfășurării activității medicilor rezidenți medicină de urgență sau ATI de anul I, anul II și anul III, semestrul I, în cadrul unităților de primiri urgențe (UPU).**

Formarea unui medic specialist prin rezidențiat are o componentă practică care este esențială în deprinderea competențelor necesare pentru activitatea medicală în specialitatea respectivă. Acesta este motivul pentru care activitatea medicilor rezidenți se desfășoară prin participarea fizică în diferitele module ale rezidențiatului în cadrul secțiilor din specialitățile corespunzătoare modulelor respective. Eliminarea posibilității acestor medici rezidenți, medici specialiști în formare, de a obține cunoștințele și experiența practică în cadrul uneia dintre cele mai complexe secții dintr-un spital de



urgență, respectiv Unitatea de primiri urgențe, este de natură a afecta formarea medicilor specialiști în medicină de urgență și de a reduce foarte mult cunoștințele dobândite de medicii rezidenți în specialitatea anestezie terapie intensivă.

5. Scăderea competențelor medicilor de familie/generaliști care activează în UPU prin eliminarea obligativității absolvirii modulului II (modulul de urgențe spitalicești) – în prezent fiind obligatorie parcurgerea și absolvirea a ambelor module de pregătire, atât cel pentru urgențe prespitalicești, cât și pentru urgențe spitalicești;

II. Impactul asupra capacității operaționale a sistemului de urgență

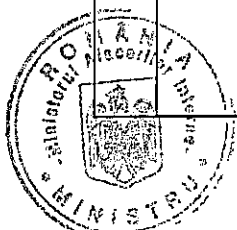
Sistemul național de asistență medicală de urgență și prim ajutor calificat s-a dezvoltat în România, începând cu anul 1990, fiind acum un sistem funcțional, integrat și coordonat unitar la nivel național, dar care este încă aflat în plin proces de consolidare și evoluție.

Pandemia mondială generată de infecțiile cu virusul SARS-COV 2 a relevat importanța esențială a sistemului de urgență pentru societatea românească: el a funcționat ca cea mai importantă structură de suport pentru sistemul medical, asigurând sprijinul direcțiilor de sănătate publică pentru recoltările probelor la pacienții aflați la domiciliu, transportul pacienților suspecți către unitățile de diagnostic și tratament, dar și transportul pacienților confirmați între unitățile spitalicești, inclusiv pe cale aeriană.

Mai mult decât atât, în această perioadă dificilă, s-a relevat **un nou rol al sistemului de urgență, și anume cel de substituit și de extensie pentru sistemul spitalicesc**, rol evidențiat la momentul în care capacitatea maximă de internare pe secțiile de anestezie și terapie intensivă (ATI) a pacienților Covid-pozitivi critici a fost depășită, punct din care **unitățile și compartimentele de primiri urgențe au început să funcționeze ca și secții de ATI suplimentare**, tratând pacienții pozitivi critici care nu puteau să fie preluați în secțiile de spital, pentru perioade lungi de timp.

Situația descrisă a fost posibilă datorită atât dotărilor existente la nivelul structurilor de urgență, similare cu cele din secțiile de ATI, cât, mai ales, datorită pregătirii profesionale a personalului din aceste structuri de urgență, care au putut să preia și să gestioneze tratamentul de lungă durată a pacienților critici. Acest rol s-a dovedit de o importanță fundamentală, pentru că a permis României să depășească vârful pandemic fără să restricționeze tratamentul asigurat pacienților critici și fără să selecteze pacienții care urmau să primească tratamentele specifice de terapie intensivă, așa cum s-a întâmplat, din nefericire, în alte țări cum au fost Italia, Spania, SUA, care au sistemele de sănătate mult mai bine structurate decât cel din România.

Un alt element esențial care a fost evidențiat în toată această perioadă pandemică este rolul primordial pe care resursa umană specializată și înalt specializată l-a deținut în susținerea eforturilor de combatere a bolii Covid 19. Chiar dacă, în primele faze ale evoluției pandemiei, au fost dificultăți în asigurarea materialelor și echipamentelor necesare, acestea au putut să fie surmontate, în special prin alocarea de către Guvern de fonduri suplimentare și prin reglementări care au facilitat achizițiile. Spre deosebire de acestea, la momentul în care s-a făcut simțită nevoia suplimentară de personal specializat pentru secțiile de ATI și pentru unitățile și compartimentele de primiri urgențe, acest lucru nu s-a putut realiza decât prin detașări temporare de personal din zona de tratament



non-Covid către cea Covid, mecanism care este foarte clar **limitat de numărul total disponibil, la nivel național**, de medici și personal mediu specializat în ATI și medicină de urgență.

Astfel, una dintre principalele **lecții care trebuie învățate** în urma acestei pandemii este faptul că **deficitul de personal specializat a constituit cel mai semnificativ element limitativ pentru creșterea capacității de tratament a pacienților critici, la nivel național.**

Analizând evoluția personalului din structurile de urgență, în pofida unei evoluții ascendente pozitive, în parte determinată și de măsurile luate de către Guvern pentru facilitarea angajării personalului pentru perioada limitată a stării de urgență și, respectiv, de alertă, trebuie să constatăm faptul că se menține, în continuare, un deficit de personal la nivelul tuturor structurilor de urgență, ceea ce impune măsuri suplimentare pentru atragerea de personal și formarea de personal specializat.

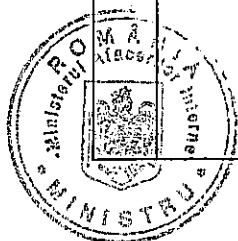
În aceste condiții, orice reglementare care riscă să afecteze numărul personalului din sistemul de urgență sau care poate să creeze dezechilibre între componentele sistemului de urgență, trebuie să fie luată numai după ce s-au realizat studii de impact aprofundate care să identifice riscurile și amenințările potențiale și care să propună soluții sau măsuri compensatorii bine structurate și bine definite în timp, care să fie implementate concomitent sau chiar anterior aplicării prevederilor respectivei reglementări. În caz contrar, toate structurile sistemului de urgență, care sunt prin definiție structuri operative care trebuie să acționeze în cel mai scurt timp pentru salvarea de vieți omenești, pot să fie puse în imposibilitatea de a reacționa conform acestei nobile misiuni pe care o au.

Mai mult decât atât, măsura prevăzută de Legea nr.5/2021 prin care se instituie regula pensionării personalului la vârsta de 57 de ani, pe lângă faptul că vine în contradicție cu noile propuneri legislative aparținând Ministerului Muncii și Protecției Sociale, în conformitate cu care personalul poate rămâne în activitate, la cerere, peste vârsta standard de pensionare, poate să aducă dificultăți suplimentare legate de scăderea experienței profesionale practice la nivelul personalului operativ. Astfel, pornind de la faptul că, în intervențiile de urgență, un rol extrem de important îl deține experiența practică dobândită de personal în mod direct, cu prilejul acțiunilor desfășurate în situații reale, regula pensionării unui număr semnificativ de persoane care dețin cea mai bogată experiență practică profesională poate să afecteze activitatea personalului rămas atât prin faptul că această experiență nu mai poate fi transmisă în decursul intervențiilor din activitatea cotidiană, cât și prin reducerea numărului personalului capabil să susțină cursuri teoretice și practice de formare profesională.

Reglementările anterioare Legii nr. 5/2021 permiteau menținerea în activitate a acestui personal cu o mare experiență, dar care nu mai poate obține același randament fizic ca și persoanele tinere, prin repartizarea acestora pe funcții cu solicitare fizică mult mai redusă, în activități de dispecerizare, coordonare sau formare profesională, ceea ce permitea punerea în valoare, în continuare, a experienței valoroase a acestor persoane.

III. Impactul asupra pacienților

Toate riscurile care pot fi identificate în funcționarea operativă a structurilor sistemului de urgență se traduc, în final, prin efecte negative asupra pacienților, care sunt beneficiarii acestor intervenții de urgență. Spre



deosebire de multe alte domenii ale sistemului de sănătate, **sistemul de asistență medicală de urgență și prim ajutor calificat gestionează, în cea mai mare parte, situații critice**, în care viața pacienților poate să fie pusă în pericol. Tocmai de aceea, disfuncționalitățile care ar putea să apară la nivelul sistemului de urgență pot să aibă ca și efect **scăderea numărului de vieți care pot să fie salvate în astfel de situații critice**.

Acest efect deosebit de periculos poate să fie generat, în primul rând, de impactul determinat de reducerea, într-un timp foarte scurt, a numărului personalului operativ, ceea ce **va crește timpul de răspuns la intervențiile în de urgență pentru urgențele prespitalisești, va scădea capacitatea de transport interspitalicesc a pacienților critici, inclusiv pe cale aeriană, dar și capacitatea de triaj și intervenție rapidă pentru pacienții care se prezintă în structurile de primiri urgențe din cadrul spitalelor**.

În al doilea rând, **scăderea experienței practice și a capacității de formare profesională**, poate să determine, implicit, și **reducerea nivelului calitativ al intervențiilor de urgență** ale personalului rămas, care determină tot un **efect negativ asupra sănătății și chiar asupra vieții pacienților**.

IV. Analiza situației în alte țări membre ale Uniunii Europene

Un element important pentru analiza validității unor astfel de măsuri, cum sunt cele prevăzute în Legea nr. 5/2021, îl poate constitui **existența unor reglementări similare la nivelul altor țări, în primul rând a celor din Uniunea Europeană (UE)**.

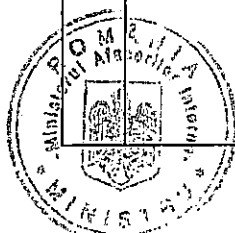
Din datele care au fost furnizate de reprezentanții României la nivelul UE, rezultă că cel puțin următoarele țări: **Germania, Spania, Austria, Olanda, Cehia, Ungaria, Suedia, Danemarca, Finlanda, Cipru, Slovenia și Slovacia au răspuns că nu au reglementări referitoare de pensionarea anticipată a personalului din sistemul de urgență, înaintea împlinirii vârstei de 65 de ani**. De asemenea, **Franța a menționat faptul că, pentru toți medicii și asistentele care lucrează în spital, limita minimă pentru pensionare cu stagiul integral de cotizare este 62 de ani, limita maximă este de 67 de ani, iar media vârstei de pensionare este de 65 de ani**.

Singura țară, dintre cele care au dat curs solicitării de informații, care are o reglementare specială pentru pensionarea anticipată a personalului din asistența medicală de urgență este Letonia, unde există o reglementare care permite pensionarea acestui personal la vârsta de 55 de ani, drept care se acordă la cererea persoanei și nu în mod automat.

Rezumând, **covârșitoarea majoritate a statelor din Uniunea Europeană NU au reglementări specifice referitoare la drepturi speciale de pensionare anticipată pentru personalul din urgență, iar în Letonia, singura țară care a răspuns că are un astfel de sistem, aceste drepturi se acordă la cerere, și nu în mod automat**.

Legea nr. 5/2021 stabilește **reguli referitoare la nașterea, modificarea și încetarea raporturilor de muncă, a drepturilor și obligațiilor aplicabile acestei categorii profesionale precum și aspecte ce țin de restrângerea exercițiului unor drepturi și libertăți și răspunderea disciplinară**.

Această lege necesită, anterior adoptării, **corelare cu întreg contextul legislativ care reglementează Sistemul Național de Asistență Medicală de Urgență și Prim Ajutor Calificat**. Fără o astfel de corelare, aplicarea în momentul de față a prevederilor Legii nr. 5/2021 produce **un impact negativ**



		<p>asupra sistemului de urgență, măsurile stabilite nefiind armonizate cu celelalte prevederi care reglementează componentele acestui sistem.</p> <p>De asemenea, este necesară o abordare unitară între structurile din cadrul sistemului de urgență, în ceea ce privește regulile aplicabile privind accesul în profesie, obligații, precum și modalitățile de modificare a raporturilor de muncă (exemplu transfer) de personal, dar și referitor la alte drepturi, cum ar fi, de exemplu, asigurarea echipamentului de protecție, care este reglementată doar pentru serviciile de ambulanță, nu și pentru serviciile SMURD.</p> <p>Nu este lipsit de importanță nici contextul în care actul normativ a intrat în vigoare și este aplicabil, respectiv starea de alertă declarată și prelungită la nivel național ca urmare a pandemiei de COVID – 19. Efectele pe care pandemia de COVID -19 le poate produce nu pot fi anticipate și nici încadrate într-un anumit interval de timp. În contextul apariției unor noi tulpini ale virusului SARS-CoV-2 mult mai contagioase și mai agresive, este imperios necesar ca sistemul medical, în special cel de urgență, să fie pregătit pentru a face față unei asemenea amenințări.</p> <p>De asemenea, se impune realizarea unei analize aprofundate cu privire la impactul pe care aplicarea acestor prevederi îl poate aduce pentru sistemul de urgență și pentru pacienți, care să identifice în detaliu riscurile și să propună soluții și termene aplicabile pentru eliminarea sau reducerea acestor riscuri.</p> <p>Urgența adoptării prezentei ordonanțe de urgență este determinată de impactul imediat și pe termen mediu pe care aplicarea prevederilor Legii nr. 5/2021 poate să îl determine asupra funcționării sistemului de urgență și, implicit asupra vieții și sănătății pacienților, în lipsa unor măsuri compensatorii care să fie stabilite și implementate după o analiză temeinică de impact.</p> <p>Menționăm faptul că oportunitatea amendării prezentei legi a fost discutată cu reprezentanții Ministerului Sănătății, Departamentului pentru Situații de Urgență și cei ai Federației Naționale Sindicale „Ambulanță” din România .</p> <p>Astfel, actualul demers normativ, este promovat în considerarea dispozițiilor art. 66 alin. (1) din Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare, care instituie posibilitatea suspendării, în cazuri speciale, a unui act normativ printr-un alt act normativ de același nivel sau de nivel superior.</p>
2.	Schimbări preconizate	<p>Proiectul de act normativ are în vedere suspendarea aplicării prevederilor Legii nr. 5/2021 privind Statutul personalului profesionist operativ de intervenție din cadrul serviciilor civile care asigură asistență publică medicală de urgență și prim ajutor calificat începând cu data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență până la data de 31.12.2022, inclusiv.</p>
3.	Alte informații	



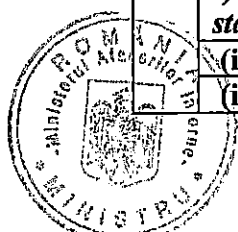
SECȚIUNEA A 3-A
Impactul socioeconomic al proiectului de act normativ

1.	Impactul macroeconomic	Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.
1 ¹	Impactul asupra mediului concurențial și domeniului ajutoarelor de stat	Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.
2.	Impactul asupra mediului de afaceri	Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.
3.	Impactul social	Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.
4.	Impactul asupra mediului	Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.
5.	Alte informații	

SECȚIUNEA A 4-A
Impactul financiar asupra bugetului general consolidat, atât pe termen scurt, pentru anul curent, cât și pe termen lung (pe 5 ani)

Mii lei

Indicatori	Anul curent	Următorii 4 ani				Med ia pe 5 ani
	2021	2022	2023	2024	2025	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.
1. Modificări ale veniturilor bugetare, plus/minus, din care:						
<i>a) buget de stat, din acesta:</i>						
(i) impozit pe profit						
(ii) impozit pe venit						
<i>b) bugete locale:</i>						
(i) impozit pe profit						
<i>c) bugetul asigurărilor sociale de stat:</i>						
(i) contribuții de asigurări						
2. Modificări ale cheltuielilor bugetare, plus/minus din care:						
<i>a) buget de stat, din acesta:</i>						
(i) cheltuieli de personal						
(ii) bunuri și servicii						
<i>b) bugete locale:</i>						
(i) cheltuieli de personal						
(ii) bunuri și servicii						
<i>c) bugetul asigurărilor sociale de stat :</i>						
(i) cheltuieli de personal						
(ii) bunuri și servicii						



3.	Impact financiar, plus/minus din care:						
	a) buget de stat						
	b) bugete locale						
4.	Propuneri pentru acoperirea creșterii cheltuielilor bugetare						
5.	Propuneri pentru a compensa reducerea veniturilor bugetare						
6.	Calculare detaliate privind fundamentarea modificărilor veniturilor și/sau cheltuielilor bugetare						
7.	Alte informații						

SECȚIUNEA A 5-A
Efectele proiectului de act normativ asupra legislației în vigoare

1.	Măsuri normative necesare pentru aplicarea prevederilor proiectului de act normativ: a) acte normative în vigoare ce vor fi modificate sau abrogate, ca urmare a intrării în vigoare a proiectului de act normativ b) acte normative ce urmează a fi elaborate în vederea implementării noilor dispoziții	Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.
2.	Conformitatea proiectului de act normativ cu legislația comunitară în cazul proiectelor ce transpun prevederi comunitare	Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.
3.	Măsuri normative necesare aplicării directe a actelor normative comunitare	Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.
4.	Hotărâri ale Curții de Justiție a Uniunii Europene	Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.
5.	Alte acte normative și/sau documente internaționale din care decurg angajamente	Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.
6.	Alte informații	

SECȚIUNEA A 6-A
Consultările efectuate în vederea elaborării proiectului de act normativ

1.	Informații privind procesul de consultare cu organizații neguvernamentale, institute de cercetare și alte organisme implicate	Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.
2.	Fundamentarea alegerii organizațiilor cu care a avut loc consultarea, precum și a modului în care activitatea acestor organizații este legată de obiectul proiectului de act normativ.	Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.



3.	Consultările organizate cu autoritățile administrației publice locale, în situația în care proiectul de act normativ are ca obiect activități ale acestor autorități, în condițiile Hotărârii Guvernului nr. 521/2005 privind procedura de consultare a structurilor asociative ale autorităților administrației publice locale la elaborarea proiectelor de acte normative	Proiectul a fost transmis structurilor asociative ale autorităților administrației publice locale, în vederea consultării.
4.	Consultările desfășurate în cadrul consiliilor interministeriale, în conformitate cu prevederile Hotărârii Guvernului nr.750/2005 privind constituirea consiliilor interministeriale permanente.	Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.
5.	Informații privind avizarea de către: a) Consiliul Legislativ b) Consiliul Suprem de Apărare a Țării c) Consiliul Economic și Social d) Consiliul Concurenței e) Curtea de Conturi	Avizul Consiliului Legislativ nr. _____/2021. Avizul Consiliului Economic și Social nr. _____/2021.
6.	Alte informații	Proiectul de act normativ a fost dezbătut în cadrul ședinței Comisiei de dialog social a Ministerului Afacerilor Interne din data de 22.06.2021.

SECȚIUNEA A 7-A

Activități de informare publică privind elaborarea și implementarea proiectului de act normativ

1.	Informarea societății civile cu privire la necesitatea elaborării proiectului de act normativ	Proiectul de act normativ a fost elaborat cu respectarea prevederilor Legii nr. 52/2003 privind transparența decizională în administrația publică, cu modificările și completările ulterioare, fiind afișat pe pagina de internet a MAI, în data de 17.06.2021. Din inițiativa Ministerului Afacerilor Interne, în data de 23.06.2021, a fost organizată o ședință publică pentru dezbaterile proiectului de act normativ, la care au participat 4 persoane din partea societății civile, precum și un reprezentant mass-media.
2.	Informarea societății civile cu privire la eventualele impact asupra mediului în urma implementării proiectului de act normativ, precum și efectele asupra sănătății și securității cetățenilor sau diversității biologice	Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.
3.	Alte informații	

SECȚIUNEA A 8-A

Măsurile de implementare



1.	Măsurile de punere în aplicare a proiectului de act normativ de către autorităților administrației publice centrale și/sau locale – înființarea unor noi organisme sau extinderea competențelor instituțiilor existente	Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.
2.	Alte informații	

